

## Memorandum starostov

**dotknutých obcí k zámerom uvedených v návrhu poslancov k zákonom, ktorým sa mení a dopĺňa  
zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov**

Podľa verejne dostupných informácií týkajúcich sa vyjasnených stanovísk medzi MŽP SR – ministrom Jánom Budajom a ústredným riaditeľom kancelárie ZMOS Michalom Kaliňákom, k 24.08.2021:

Obaja sa zhodli, že súčasťou reformy národných parkov má byť aj zriadenie Rád národných parkov, v ktorých budú mať svoje zastúpenie mestá a obce, miestni podnikatelia a ďalšie subjekty ako školy, športové kluby a podobne, pôsobiace na území národných parkov a zároveň sa zhodli tiež na tom, že reforma národných parkov si bude vyžadovať pokračovanie v dialógu MŽP SR s obcami a mestami na ich území. Vo vzťahu k uvedenému týmto v rámci budúceho dialógu predkladáme toto memorandum.

**My dole podpísaní starostovia obcí susediacich, resp. začlenených do kat. úz. NP Poloniny:**

- **Sme znepokojení so spôsobom predkladania návrhu zákona,** keďže pri poslaneckom návrhu ide o zverejnenie návrhu, no bez reálnej možnosti odborne diskutovať o zverejnenom návrhu a o vznesených pripomienkach a bez akejkoľvek záruky, že sa z návrhu odstránia závažné nedostatky. V skutočnosti bude mať možnosť relevantne sa k návrhu vyjadriť a vzniesť k nemu formálne, no nezaväzujúce stanovisko len vláda SR. Pripomienky, ktoré budú v tomto pripomienkovom konaní uplatnené, sa však nemusia nijako vyhodnocovať. Nemusí sa o nich diskutovať, nemusia byť predmetom žiadnych rozporových konaní. MŽP SR ich len zhŕnie a nanajvýš doplní svoje gestorské stanovisko v predkladacej správe o vyjadrenie k niektorým pripomienkam, ak to uzná za vhodné. Celý návrh aj so súhrnom pripomienok sa následne predloží legislatívnej rade vlády, vláde, prípadne iným poradným orgánom vlády, ak si návrh vyžiadajú. Vláda s návrhom vyjadriť súhlas alebo nesúhlas, no ten nemá žiadnu záväznosť. Poslancov, ktorí návrh predložili, nič z toho nezaväzuje, aby svoj návrh akokoľvek upravili. Poslanci môžu ignorovať tak nesúhlas vlády, ako aj gestorské stanovisko príslušného ministerstva a samozrejme môžu úplne ignorovať aj množstvo pripomienok, ktoré budú k návrhu uplatnené. Vzhľadom na skutočnosť, že ide o poslanecký návrh zákona, verejnosť sa na jeho príprave nepodieľala. Návrhom novely sa prevádzka správa pozemkov, ktoré sú vo vlastníctve štátu len v národných parkoch. Všetky ostatné chránené územia ostanú v správe iných organizácií, teda sa akurát zvýši počet správcov o jedného.
- **Sme znepokojení s navrhovanou novelou zákona č. 543/2002 – Zákon o ochrane prírody a krajiny,** ktorý zasiahne do nami spravovaných území a občanov žijúcich v našich obciach ako vlastníkov neštátnych lesov Slovenska.
- **Obávame sa,** že realizácia navrhovaných riešení a zámerov v tejto novele zákona spôsobí v našom regióne nepriaznivé sociálno-ekonomicke dopady na zamestnanosť, nakoľko povedie k zníženiu zamestnanosti. Tvrdenie MŽP SR, že národné parky budú môcť byť po reforme financované z eurofondov, čo má priniesť nové finanacie a tým aj nové pracovné príležitosti, je podľa nášho názoru krátkozraké, nakoľko financovanie z eurofondov je časovo obmedzené.
- **Za vysoko nepriaznivý faktor týchto zámerov považujeme** dopady na našich obyvateľov, ktorí sú historicky spätí s týmto územím. Fragmentácie zón v prepojení so štátnym vlastníctvom vo vzťahu k programovému vyhláseniu vlády, kde je uvedené, že cit.: „V prípade obmedzenia hospodárenia v národných parkoch a v iných chránených územiach budú súkromní vlastníci primerane odškodení, prednostne zámenou pozemkov, dlhodobým prenájom alebo zmluvnou ochranou“, spôsobia absolútну nevyužiteľnosť pozemkov v NP na akokoľvek

hospodársku činnosť zo strany podielových vlastníkov. Zámeny za pozemky mimo územia národného parku sú pre ľudí späťich s pôdou neprijateľné.

- **Upozorňujeme v zmysle už predloženého upozornenia ZMOS**, že v návrhu zákona sa počíta s prevodom správy pozemkov, ktoré sú vo vlastníctve štátu v národných parkoch a chránených územiach, do správy organizácie ochrany prírody a krajiny a rozšírením zóny „A“ národných parkov. Podľa textu návrhu zákona sa to týka nielen pozemkov v piatom stupni ochrany v národných parkoch, ale všetkých pozemkov v chránených územiach a ich ochranných pásmach (teda nielen v národnom parku a jeho ochrannom pásme). To sa však netýka len pozemkov, ale aj budov, teda všetkého iného nehnuteľného majetku nachádzajúceho sa na týchto pozemkoch vrátane hnuteľného majetku.
- **Považujeme za nepremyslený a unáhlený krok** prevod štátnych pozemkov (dnes v správe štátnych lesov) do správy rezortu životného prostredia. Je potrebné bezodkladné dokončenie zonácie národných parkov a bezodplatný (zákonom nárokovanateľný) prevod štátnych pozemkov do vlastníctva obcí v intravilánoch obcí, ako aj mimo intravilánov obcí, ak ide o pozemky pod existujúcimi verejnoprospešnými stavbami (napr. cestné komunikácie) alebo pod plánovanými verejnoprospešnými stavbami (schválenými v územných plánoch obcí), napr. plánované cyklotrasy.
- **Zároveň upozorňujeme**, že ZMOS už pomenoval, že v dôvodovej správe, v časti doložka vybraných vplyvov absentujú podrobne sociálne a ekonomicke analýzy opierajúce sa o nespochybniatelné fakty, zdroje a mali by byť v súlade so strategickými dokumentami Slovenskej republiky. Doložka vplyvov je nedostatočne vypracovaná, bez uvádzania dopadov na podnikateľský sektor, na rodiny, dokonca bez dopadu na obce.
- **Je neprípustné**, aby správa pozemkov vo vlastníctve štátu prešla na nového správcu zo zákona, ale pracovnoprávne a iné vzťahy zamestnancov, ktorých sa prevod bezprostredne dotýka, bol ponechaný na „dohodu“ ministerstiev. Nikde v dôvodovej správe nie je napísané, čo sa stane, ak sa ministerstvá nedohodnú alebo sa dohodnú len na prevzatí určitého počtu zamestnancov.
- **Vo vytvorenej Rade národného parku Poloniny** musia mať zastúpenie nielen predstaviteľia obcí, ale aj zástupcovia iných subjektov, ako miestni podnikatelia, živnostníci, ale zastúpenie musia mať aj súkromní vlastníci pozemkov v území národného parku.

S prihliadnutím na všetky vyššie uvedené skutočnosti týmto my, dolu podpísaní starostovia dotknutých obcí vyjadrujeme spoločne a jednoznačne zásadný nesúhlas so spôsobom, formou a možnými dopadmi tejto poslaneckej iniciatívy a žiadame, aby bol tento návrh zákona stiahnutý z rokovania.

Podpísaní starostovia:

1. Obec Ulič, starosta Ján Holinka

2. Obec Uličské Krivé, starosta Ing. Juraj Cogan

3. Obec Zboj, starosta Ladislav Ladomirjak

4. Obec Nová Sedlica, starosta Vasil' Dinič

5. Obec Ruský Potok, starostka Bc. Veronika Paraska

6. Obec Topoľa, starostka Ing. Mária Bobriková

7. Obec Runina, starosta Marián Regula

8. Obec Kolbasov, starostka Jana Sidorová

9. Obec Príslop, starosta Jozef Blaško

10. Obec Stakčín, starosta Miroslav Bober